



2012

Fusión de revistas como alternativa a las
revistas institucionales

Luis Rodríguez-Yunta y Elea Giménez-Toledo
CSIC-CCHS

CRECS – Ahora más, Valencia 10 de mayo de 2012. La presentación se plantea como continuación de lo expuesto en la primera reunión sobre Calidad de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (Barcelona, 3 de mayo de 2011).

¿Demasiadas
revistas?

SI

Por favor,
paremos
esto



En las jornadas CRECS 2011 se dieron cifras, pero parece que se obtuvo un efecto suficiente. Conviene ser más claros y directos: es evidente que hay un grave problema de exceso de títulos de revistas en Ciencias Sociales y Humanas, que no se corresponde con su peso real en la política científica, la estructura universitaria o los presupuestos de investigación.

La gestión de revistas es una tarea interminable para la práctica diaria de los servicios como la base de datos ISOC del CSIC y el grupo de evaluación de revistas EPUC. En los cuatro primeros meses de 2012 se han incorporado a Latindex más de 40 revistas españolas nuevas, todos de Humanidades o Sociales. La base ISOC incluye más de 1800 títulos vivos, frente a menos de 300 en su fichero paralelo de Ciencia y Tecnología ICYT. Una desproporción que sólo perjudica a todos los que trabajan en estas disciplinas. **Por favor: paremos esto**

Imagen: Instalación de Alicia Martín en la Casa de América de Madrid en 2003.

Fotografía cogida de <http://elpajaroverde.wordpress.com/2010/04/23/los-libos-que-me-hicieron-querer-a-los-libros/>

Siempre queremos ser más



El problema procede de la falsa creencia de que ser más es un indicador positivo. Sólo es una mera apariencia de fortaleza y crecimiento constante. Pero en un ejército hace tiempo que lo importante no es tener más soldados sino mejor armamento.

Hay que hacer autocritica; es un error presentar estadísticas por número de títulos, por ejemplo de revistas en DOAJ, o de repositorios en DOAR, o peor aún los trabajos que dan datos por comunidades autónomas. Se da la falsa impresión de que tener más revistas es un indicador de fortaleza, cuando lo que debe medirse (si acaso) es el número de artículos (y mejor si son sólo artículo en revistas arbitradas).

Imagen tomada de http://www.fotolog.com/de_viginin/50910678/

Hasta que se transforma en un problema



El exceso empieza a ser problema cuando hay que repartir y empieza la competencia. En la imagen: la vida cotidiana en China (están comprando billetes de tren), pero bien podría ser la imagen de los editores de revistas frente a la convocatoria de la RECYT. El problema con las revistas de Ciencias Sociales es grave: si se ponen criterios muy estrictos siempre parecerá que las que entran sólo representan un porcentaje muy pequeño de la realidad, pero si se ponen criterios amplios, solo se da la impresión de que todo vale y en consecuencia el esfuerzo de todos queda devaluado.

Imagen tomada de http://spanish.china.org.cn/china/txt/2011-01/06/content_21686924.htm

La cadena no es mejor por ser más larga



En definitiva se trata de asegurar la calidad. El exceso de publicaciones dificulta enormemente los procesos de evaluación.

Es el momento de preocuparse no por tener más revistas en los índices de citas (WoS, Scopus) sino en mejorar la posición en el ranking de las revistas que ya han entrado.

Continuas altas y ¿bajas?



La movilidad en los títulos es un indicador de la debilidad e inmadurez del sector:

- Continuamente surgen nuevos bebés como este de Mr Bean, que sólo son apreciados por sus padres. Para nosotros son “uno más”. La ausencia de títulos nucleares potencia que surjan nuevos. Algunos no pasarán del primer número.
- Dificultades para cumplir la periodicidad: hay títulos con muchos retrasos, o aparentemente muertos, pero que pueden revivir como “zombis”, aunque su imagen ya queda dañada para siempre.

Imagen: Bean baby.jpg (http://inciclopedia.wikia.com/wiki/Archivo:Bean_baby.jpg) y fotograma de Walking Dead.

Modelo personalista/paternalista



RISASINMAS.COM

A menudo, la implicación es más personal que institucional, las revistas no salen de la planificación de los centros. O incluso no están en las páginas de los servicios de publicaciones. Muchas son iniciativas particulares, creaciones ligadas sentimentalmente a su fundador.

Imagen tomada de <http://www.risasinmas.com/luke-yo-soy-tu-padre/>

Cierto aire a endogamia



Al nacer ligadas a una persona o pequeño grupo no puede evitarse la imagen de endogamia.

Pero hay otras señales más allá de la endogamia contabilizada por afiliación de los autores, por ejemplo lo monográficos en los que el compilador es también autor. Esto es frecuente y procede de la intromisión en las revistas de modos de trabajo que son adecuados para las obras colectivas y que NO deberían aplicarse en revistas científicas que afirman ser arbitradas.

Imagen: comic El Predicador, personaje modelo del tópico de la endogamia en los pueblos sureños de USA.

Predominio del modelo institucional



REVISTA DE MUSEOLOGÍA

Publicación científica al servicio de la comunidad museológica.



Boletín del MNP

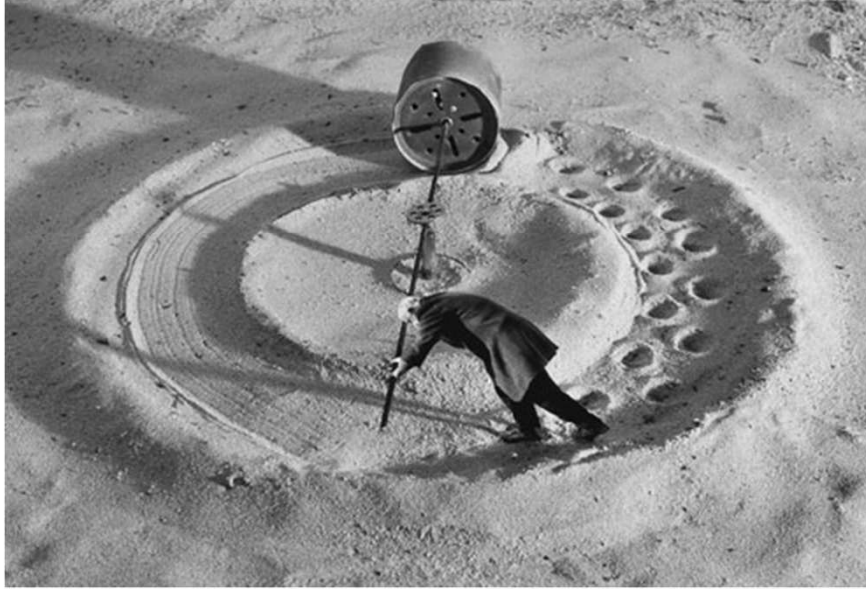
Histórico

Desde el 1980, año de su fundación, el Boletín del Museo del Prado constituye uno de los principales vehículos a través del cual el Museo da a conocer a la comunidad académica y al público interesado los resultados de las últimas investigaciones sobre las propias colecciones o sobre áreas de la historia del arte relacionadas con ellas.

Las revistas de iniciativa institucional también son un problema si son “egocéntricas”: creadas como órgano de difusión de la propia entidad editora. Se trata de un problema particularmente importante en Humanidades, donde hay un alto peso de publicaciones de corte institucional.

Para cualquier especialista el Boletín del Museo del Prado es valorado por encima de una revista genérica de Museología, pero este modelo de revista está lastrado por un alto condicionante en la selección de artículos, al dedicarse a los propios fondos del museo. Los artículos de este boletín sí son de alta calidad, pero estarían mucho mejor ubicados en un título genérico. Una revista institucional puede ser buena, pero este modelo conduce a una situación insostenible en la que cada museo, cada centro de investigación, cada asociación, cada departamento y cada grupo de investigación quiere tener su propia publicación.

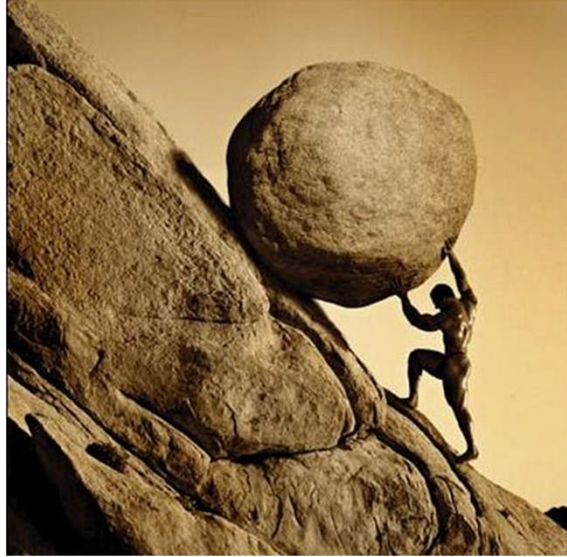
Un círculo vicioso sin sentido



Se ha creado un círculo vicioso: un grupo crea una revista con el afán de publicar/difundir sus trabajos => luego busca el reconocimiento externo => se ve forzado a borrar sus huellas para no dar imagen de endogamia => no puede publicar todo lo que quiera y la revista no cumple su objetivo inicial.
¿Error en el origen? ¿Falta de adaptación? El esfuerzo en borrar sus propias huellas es interminable.

Imagen tomada de <http://piporunner.blogspot.com.es/2012/03/marzo-de-2012-rompiendo-el-circulo.html>

Mucho esfuerzo, ¿para qué?



Llevar una revista es un gran esfuerzo (a veces individual). Si la revista deja de editarse, el esfuerzo ha sido inútil. Como en el caso de Polifemo, el esfuerzo del investigador o del grupo sabemos donde va a ir a parar en cuanto se abandone un poco.

Imagen tomada de <http://jordicine.blogspot.com.es/2008/05/cosas-en-el-yoga-y-en-la-vida.html>

Si somos invisibles...



¿Por qué parece ciencia ficción si muchos lo han conseguido?

Al ser demasiados, muchos serán invisibles. Entrar en una lista de 1800 o en una hemeroteca virtual de 500 no hace visible a una revista.

Imagen tomada de <http://celestinalh.posterous.com/downloads-el-hombre-que-logro-ser-invisible-m>

La salida no es fácil



Salir de un círculo vicioso no es fácil, no puede ser rápido.

Pero hay que buscar una salida: pensamos que la fusión de publicaciones puede ayudar

Imagen tomada de <http://historiaspolares.blogspot.com.es/2007/04/cuando-no-he-tenido-trabajo-buscaba-lo.html>

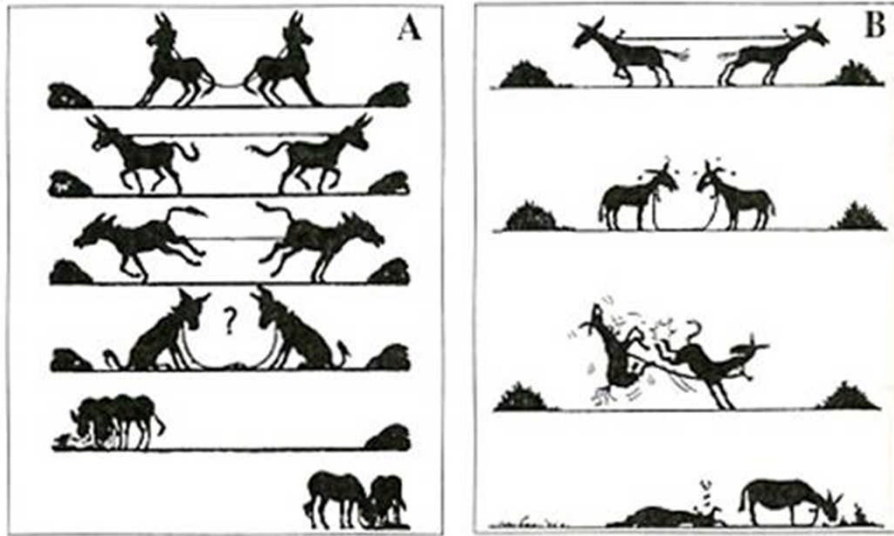
Oportunidad para la colaboración



Por que realmente hay posibilidad de colaborar, incluso entre elementos que parecen dispares. Lo que hace falta es tener un objetivo común, como el niño y el camello. La fusión de revistas es una opción a considerar.

Imagen tomada de <http://www.elgatoriodico.com/2011/07/camello-riendose.html>

¿En que fase estamos?



La imagen A es muy conocida: la competencia no siempre es un incentivo, puede llegar a bloquear a todos. Estamos en la fase 3, máxima competencia. O quizás, con jornadas como esta, por lo menos en la fase 4, de reflexión.

Merece la pena colaborar antes de que alguien pase al plan B, esta no parece la alternativa deseable.

Imagen tomada de

http://wiki.larocadelconsejo.net/index.php?title=Fabula_del_dialogo_la_colaboracion_y_la_violencia

Oportunidad para grandes o no tan grandes...



La fusión interesa a los menos valorados, pero los mejor posicionados también obtendrían beneficio. Tanto el grupo Gatillazo como Serrat y Sabina buscan un beneficio compartiendo cartel en un concierto.

Imágenes: carteles del concierto Día de la Moceda Revolucionario, Gijón 2010, y de la gira de Serrat & Sabina 2012 en Argentina

La coedición no debe ser un problema

**REPOSITORIO ESPAÑOL DE
CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

HemerotecaEdición de revistas

¿Qué es RECYT? | Editoriales | Revistas participantes | Inscripción | Aviso | Clasificación por materias | Documentación | Mapa | Aviso legal | Contacto | English

Historia y Política

Edita
Centro de Estudios Políticos y
Constitucionales



Departamento de Historia Social y del
Pensamiento Político. UNED



Departamento de Historia Social
y del Pensamiento Político



Departamento de Historia del Pensamiento
y de los Movimientos Sociales y Políticos

Publicación nacida en 1999 por iniciativa de los dptos. del
área de Historia del Pensamiento y de los Movimientos
Sociales y Políticos de la UNED y de la Universidad
Complutense de Madrid. La han dirigido Mercedes Cabrera y
Santos Juliá y su actual director es José Álvarez Junco. +

Envío de artículos para usuarios no registrados

Página web
http://www.cepc.es/es/Publicaciones/Revistas/estado_rev...

Bases de datos
Social Science Citation Index de ISI-Thomson-Reuters
Arts & Humanities Citation Index de ISI-Thomson-Reuters
Latindex
Historical Abstracts
CINDOC
IN-RECS

Política de suscripción
PRECIOS DE LA SUSCRIPCIÓN (2009) * Suscripciones,
España y extranjero , en papel ó formato de revista
electrónica 25 € * Suscripción en papel y revista electrónica,
conjuntamente 40 € * Número suelto: 15 € * Suscripción
electrónica para instituciones, acceso múltiple: 100 €
También se pueden comprar artículos sueltos por 3€ en:
<http://revistas.cepc.es/revistas.aspx?IDR=9> +

Usuario

Contraseña

☐ Recuérdeme

Búsqueda en la revista

Texto a buscar

Todos

Consultar

Por autor

Por título

Otras revistas

Ya hay experiencias de coedición y ejemplos que sí logran superar evaluaciones. No debe considerarse que coeditar es un lastre.

Ejemplo: revista Historia y Política, presente en RECYT.

Tampoco la fusión es un problema



Hay escasos ejemplos de fusión en Ciencias Sociales, aunque si ha sido algo más frecuente en Biomedicina.

El mejor ejemplo en Ciencias Sociales es la revista **SERIEs**, creada en 2010 por la fusión de dos títulos que ya figuraban en la selección realizada por ISI, y el nuevo título no tuvo problema para seguir siéndolo.

Aunque no a cualquier precio



También hay riesgos en un proceso de fusión:

- Puede producirse una falsa fusión sin integración, duplicar cargos, con secciones o números de funcionamiento independiente. La imagen resultante será un pastiche sin credibilidad, como RockyPotter.
- Hay grave riesgo si se pretende tan sólo ahorrar en el coste, y se recorta en lo que sí es necesario. En el ejemplo: juntar dos carrocerías y ahorrar en neumáticos. Las ruedas deben tocar el suelo.

Imagen 1 localizada en

<http://www.g4tv.com/attackoftheshow/blog/post/722924/rocky-potter/>.

Imagen 2 tomada de <http://www.motorpasion.com/otros/el-ying-yang-segun-volkswagen>.

Solo si hay objetivos comunes



Y sobre todo: no se puede imponer la fusión por decreto.

Los fusionados se distinguen por la cara de mala leche que se les pone.

Imagen tomada de <http://www.quemonada.com/2010/gato-muy-enojado.html>

¿Y tú que puedes hacer?

Catalogadores

Evaluadores



Bibliómetras

Editores

Pero hoy la fusión no es muy rentable. Deberían cambiar muchas cosas y es responsabilidad de muchos agentes.

¿Qué pedimos?:

- A los gestores de directorios y catálogos: que reflejen todos los datos de las coediciones, y distingan al publisher del editor.
- A los sistemas de evaluación: que no castiguen las coediciones en el cálculo de endogamia, que se valore la implicación institucional pero también el modelo de revista y sus objetivos.
- A los bibliómetras: no dar rankings que den la impresión de cuanto más mejor, divisiones por CCAA, etc.
- A los editores: que por lo menos se planteen la fusión como una opción de crecimiento y viabilidad económica.

Imagen: <http://www.fanpop.com/spots/star-trek/images/5767060/title/star-trek-needs-fanart>

Ejemplo: 1 facultad/12 publicaciones



Ejemplo: 12 revistas de la misma facultad que aparecen clasificadas como Ciencias de la Información en algún listado (Y editan más de otras disciplinas).

Este modelo es similar al de otra universidad con 5 títulos en la facultad de la misma temática: son revistas especializadas por subdisciplina / grupos de investigación o departamento. Por el contrario, otras universidades han optado por centralizar en un único título más general.

Es bueno que haya revistas especializadas, pero sería deseable que se liberasen de la imagen de revistas institucionales para poder ser representativas del campo de investigación más allá de un único centro.

Imágenes: revistas.ucm.es

Ejemplo: datos de 2011

- 12 publicaciones diferentes
- 134 personas en los comités de redacción
- 79 de la propia institución (59%)
- 25 números publicados (2'1 de media)
- 212 artículos (17'7 por revista)
- 58 de autores de la institución (27%)
- 65 personas, 13 presentes en los comités (9 en la misma revistas en la que figuran).

El análisis del ejemplo seleccionado muestra el problema que conlleva este modelo: revistas con baja producción, 2 números al año, menos de 20 artículos

Y el beneficio de tantas revistas lo sacan otros: en la propia institución hay más personas en los comités de redacción que autores de artículos.

Otra vez el círculo vicioso.

Un esfuerzo mal enfocado



Esto sólo conduce a un malestar muy corriente entre los editores: su trabajo no es reconocido y todo el beneficio parece ir a terceros.

Los investigadores deben centrarse en investigar, publicar y evaluar artículos.

Las revistas, como el caballo deben llevar a los investigadores, no al revés.

Imagen tomada de <http://regalandorisas.blogspot.com.es/2010/10/30-fotos-de-humor.html>

Experiencias de colaboración... pero sin abordar la fusión de revistas



(REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS DE COMUNICACIÓN)

**Plataforma Latina de Revistas de
Comunicación (pLatCom)**

Las experiencias muestran que hay interés por colaborar, ¿por qué no ir más allá?

Páginas web:

-<http://redalyc.uaemex.mx/portales/areas/indices/comunicacion/IndexComunicacion.jsp>

-<http://www.revistasdecomunicacion.org/>

-<http://www.revistasrec.org/>

-<http://mhcj.es/about/>

Por que competir también es cuestión de imagen



Apoyo
institucional

Apertura
exterior

Entorno
disciplinar

Vivimos en un mundo en el que la imagen es indispensable. Estos personajes del fútbol, aunque han optado por modelos muy diferentes coinciden en una lucha por la opinión exterior. También para las revistas es fundamental cuidar la imagen, y luchar con ello para romper la situación actual.

Un proyecto de fusión puede ser un medio para asegurar la imagen: apoyo institucional, sí, es positivo, pero mostrando al mismo tiempo apertura equilibrada y representatividad respecto a un entorno disciplinar fuerte.

Fotografía tomada de <http://blogdemou.com/ibra-alaba-a-mourinho-y-raja-contra-guardiola/>

Alternativa: fusión + profesionalización

The collage features several key elements:

- exit** Directorio de expertos en el tratamiento de la información: A directory listing for Javier Guallar, including his contact information, institutional affiliation (Universitat de Barcelona), and professional details.
- SEDIC Empleo** ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN: A logo for the Spanish Association of Documentation and Information.
- Observatori professional**: A logo for a professional observatory.
- TRABAJO PARA BIBLIOTECARIOS Y DOCUMENTALISTAS**: A graphic showing hands typing on a keyboard, with text indicating work opportunities for librarians and documentalists.
- RECIB** Recursos Bibliotecarios: A logo for library resources, with a plus sign indicating additional content.
- Empleo Oposiciones Formación**: A navigation bar with three tabs: Empleo (Jobs), Oposiciones (Competitions), and Formación (Training).

La fusión debe plantearse como oportunidad para la mejora, que también pasa por la profesionalización. Desde las Ciencias de la Documentación pueden ofrecerse recursos: profesionales capaces de gestionar revistas y formadores en este ámbito.

Imágenes: directorio exit, SEDIC, COBDC, Baratz, RecBib

Muchas gracias

Luis Rodríguez-Yunta

Elea Giménez-Toledo

CSIC, CCHS

www.cchs.csic.es



**Centro de Ciencias
Humanas y Sociales**

BASE DE DATOS

ISOC



EPUC

Grupo de investigación de
Evaluación de Publicaciones Científicas